

نقد و معرفی کتاب

نقد و معرفی کتاب مقدمه‌ای بر رویا شناسی تاریخی

زینب عیوضی^۱

کتاب مقدمه‌ای بر رویا شناسی تاریخی؛ مطالعه موردنی: تصحیح انتقادی رساله منامیه^۲ به قلم داریوش رحمانیان و زهرا حاتمی، پیرامون پدیده رویابیتی در دوره قاجار به نگارش درآمده است. این کتاب شامل یک مقدمه حدوداً پنجاه صفحه‌ای و صورت تصحیح شده دو رساله عصر قاجار، یعنی رساله منامیه و شرح رساله منامیه است. در پایان نیز شرح اعلام رساله منامیه آمده است.

مقدمه کتاب را می‌توان در حکم تکنگاری، با عنوان خواب و رویا در عصر ناصری نیز در نظر داشت؛ که سعی شده در قالب آن خواننده را با زمینه تاریخی نگارش رویها و چگونگی انعکاس آن در منابع تاریخی و روزنامه‌های معاصرش آشنا کند.

رساله منامیه از ابوالقاسم راز شیرازی است که به قصد تعبیر خوابی که شیخ زین‌العابدین مجتهد مازندرانی در ارتباط با ناصرالدین‌شاه قاجار دیده، به رشتۀ تحریر درآمده است. حدود سیزده یا چهارده سال بعد پسر و جانشین وی در طریقت ذهبیه، یعنی جلال‌الدین محمد مجdal‌alshraf، مقدمه و شرحی بر رساله منامیه می‌نویسد و تعبیر راز را به پیروزی ناصرالدین شاه بر شیخ عبید‌الله کرد سنی مربوط می‌شمارد.

در ابتدای مقدمه، نویسنده‌گان از توجه مورخان به خواب به مثابه یک قلمرو پژوهشی تازه در پرتو شکل‌گیری رویکردهای اجتماعی و فرهنگی به تاریخ یاد می‌کنند. به زعم نگارندگان

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد رشته تاریخ، گرایش اسناد و مدارک آرشیوی، دانشگاه تهران، eyvazi.zeynab@yahoo.com

۲. داریوش رحمانیان و زهرا حاتمی، مقدمه‌ای بر رویا شناسی تاریخی؛ مطالعه موردنی: تصحیح انتقادی رساله منامیه، تهران: پژوهشکده تاریخ اسلام، ۱۳۹۲.

کتاب علاوه بر تازگی موضوع^۳ یعنی پدیده رویابینی در عصر قاجار، مفهوم جدیدی را نیز تولید کرده است:

«تعییر خوابشناسی تعییری است رایج و جالفتاده؛ اما ترکیب خوابشناسی تاریخی، تا جایی که ما می‌دانیم، نخستین بار در این پژوهش است که مطرح شده و به کار برده می‌شود. این تعییر همانند دیگر نظریه‌شی می‌تواند به کار رود: خوابشناسی تاریخی و تاریخ خواب‌شناختی. در اولی، خواب و در دومی، تاریخ موضوعیت و محوریت دارد. در اولی، خواب و خواب‌گزاری و نظریه‌های مربوطه با روش‌ها و رویکردها و ملاحظات تاریخی-تاریخ‌گرایانه – مورد پژوهش قرار می‌گیرد و در دومی، تاریخ بر پایه شواهد و روایات رویابی و ملاحظات خواب‌شناختی مورد بررسی و تأمل واقع می‌شود».^۴

به نظر می‌رسد نویسنده‌گان در پی خلق مفهومی‌اند تا از این پس عنوان تحقیقات این‌چنینی را پوشش دهد. به تعییری دیگر، سعی شده تا چارچوب مفهومی ساخته و ارائه شود و سپس با استفاده از آن، یک مورد تاریخی –که همان رساله‌منامیه باشد– بررسی شود و به این وسیله چارچوب ساخته شده در ورطه آزمایش قرار بگیرد.

داستان از این قرار است که خواب را شیخ زین‌العابدین در ۲۲ رمضان ۱۲۸۴ ه.ق در کربلا دیده و صورت ثبت شده آن را برای اطلاع به دربار ناصری فرستاده است، و سپس میرزا فخرخان امین‌الدوله توسط پیکی به نام میرزا مهدی‌خان لشکرنویس شیرازی آن را برای راز می‌فرستد که او به طور مکتوب تعییر کرده و نزد شاه بفرستد.^۵

^۳. درباره پدیده رویابینی در عصر قاجار اگرچه پژوهش اساسی‌ای تاکنون انجام نیافته و کتاب رویاشناسی تاریخی اولین کار جدی است؛ اما پژوهش‌هایی مرتبط با این موضوع در حیطه زمانی عصر صفوی نگارش یافته‌اند که عبارتند از:

۱- نزهت احمدی، رویا و سیاست در عصر صفوی، تهران: نشر تاریخ ایران، ۱۳۸۸.

۲- یوسف رحیم لو، «خواب دیدن در سنت و سیاست صفویان»، مجله جغرافیا و برنامه‌ریزی، ش ۱، پائیز ۱۳۷۴، ص ۱۱۳.

۳- شعله کوین، رویاهای شیخ صفی‌الدین و تاریخ نوشته‌های صفوی، ترجمه منصور چهرازی، کتاب ماه تاریخ و جغرافی، ش ۳۷ و آذر ۱۳۷۹، ص ۶۴.

۴- شعله کوین، تاریخ‌نویسی در روزگار فرمانروایی شاه عباس صفوی، ترجمه منصور صفت گل، تهران: انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۸۷.

۵. همان، ص ۱۲.

۶. همان، ص ۱۴.

اینک خلاصه شرح خواب مذکور از رساله منامیه: «جناب أَفْضَلِ الْمُتَأْخِرِينَ شِيخ زَيْنِ الْعَابِدِينَ مجتهد... در شب بیست و دوم شهر رمضان المبارک توشقان نیل سنّة ۱۲۸۴ق. در کربلائی معلّی در عالم رویا دیدم که حضرت سید الانبیاء والمرسلین و خاتمهم رسول رب العالمین تشریف شریف در مجلس دارند و بعد از آن حضرت مولای متّیقان با یازده نفر از ذریّة طاهراً آن حضرت تشریف آوردند در آن مجلس، و خدمت آن حضرت مشرف شده، نشستند. بعد از آن حضرت رسول خدا فرمایش فرمودند که سرکار ناصرالدین شاه قاجار پادشاه اسلام پناه را بیاورید. بعد آن حضرت به مولای متّیقان امیر المؤمنان فرمودند که التفاتی درباره ناصرالدین شاه لازم است؛ لهذا شمشیری بر کمرش بیندید که مظفر و پیروز شود. حضرت امیر المؤمنین علیه السلام شمشیری از کمر خود بازکرده به دست حضرت امام حسن علیه السلام دادند و آن حضرت به دست حضرت امام حسین علیه السلام و همچنین آن حضرت دست به دست به حضرات ائمه هدی علیهم السلام دادند تا به دست مبارک حضرت امام حسن عسکری علیه السلام رسید، آن حضرت آن شمشیر را به کمر بند سرکار ناصرالدین شاه بسته بعد از آن، شاه نگاهی به حضرت حجۃ اللہ علیه السلام نمود و به خدمت حضرت رسول خدا عرض کردند که حضرت حجۃ اللہ التفاتی به بنده نفرمودند. از حضرات ائمه هدی همگی التفاتی به بنده شده است و از آن حضرت نشده. حضرت رسول خدا فرمایش آن حضرت برخاسته و شمشیری از کمر بند خود بازکرده و به دست مبارک بر روی شمشیر اول بسته و فرمودند یک اسی از برای سرکار شاه بیاورید، اسی اوردند و حضرت حجۃ اللہ علیه السلام برخاسته زیر بغل شاه را گرفته سرکار شاه را سوار کردن و فرمودند برو که مظفر و منصور خواهی بود. این است روایای آن جناب».^۶

و حالاً شرح و تعبیر راز از خواب مذکور: «اولاً اینکه جناب شیخ مجتهد دیده‌اند که به حکم حضرت رسول خدا، حضرت امیر المؤمنین شمشیر خود را از کمر خود باز فرموده و به حضرات ائمه هدی علیهم السلام یلداً به یداً داده تا حضرت امام حسن عسکری آن را بر کمر بند مبارک سرکار اقدس شهرياري دام ظلله بسته‌اند، دليل بر آن است که چون حضرت رسول خدا در باطن، حافظ بيضه اسلام و ممالک اسلام اعم از ممالک شیعه و سنی می‌باشد، زیرا که اهل سنت هم اقرار به دو کلمه توحید و نبوت را دارند، می‌باید امر ممالک شیعه و

سنّی هردو درکف کفایت و قبضه درایت اعیلحضرت ظل‌اللهی درآید و سلطان و حکم فرما در ممالک هردو طایفه شوند و اینکه آن حضرت به حضرت امیرالمؤمنین فرموده که التفاتی در حق سرکار ناصرالدین شاه لازم است؛ لهذا شمشیری بر کمرش بیندید که مظفر و منصور گردد، این فرمایش از آن حضرت دلیل بر آن است که خصمی از اهل سنت در مقابل آن سرکار خواهد آمد؛ ولیکن به تأیید آن حضرت و حضرات ائمه هدی *علیهم السلام*- که حافظ بیضه اسلام در باطن‌اند، سرکار پادشاه اسلام پناه، که حافظ بیضه اسلام در ظاهراند، می‌باید مظفر و منصور گردند و غالب شوند بر اعادی خود از اهل سنت؛ به توجه همت از باطن آن حضرات و به سبب داخل‌بودن حضرت رسول خدا در حکم بستن شمشیر که وجود شریف‌ش مربی تمام اهل اسلام است، معلوم می‌شود که بعضی از ممالک سنت بر ممالک شیعه اثنی عشریه افزوده می‌شود... و اما عرض سرکار اقدس شهریاری خدمت رسول خدا و استدعای التفات از حضرت حجۃ‌الله نسبت به خود کردن و بستن حضرت حجۃ‌الله شمشیر خود را بر کمر بند سرکار اقدس شهریاری *دام ظلاله*-، دلیل است بر تقویت‌کردن آن حضرت به سرکار اقدس در امور ممالک شیعه، یعنی ایران آنچه تصرف دارند، و آنچه از تصرف بیرون رفته‌است؛ یعنی تمام ایران باید به تصرف درآید و آوردن اسب به امر حضرت حجۃ‌الله و سوار کردن آن حضرت سرکار اقدس همایون شهریاری را دلیل بر آن است که حضرت حجۃ‌الله در تمام امور ممالک ایران و شیعه، خواه تصرفی و خواه غیرتصرفی، سرکار اقدس شهریاری را تقویت و امداد می‌فرمایند و مسلط می‌سازند که سوار می‌شوند بر امور ممالک شیعه بالتمام؛ و آن اسب اشاره است به وزیر با فطانت و کیاست و تدبیری که آن حضرت خود از برای سرکار اقدس شهریاری مقرر فرموده... سرکار پادشاهی... فرموده که وزیر مملکت و شخص اول ایران می‌باید.... آقای مستوفی الممالک *آدام الله عزته*- قرار فرمایند... و عبارت آن حضرت که «برو مظفر و منصور خواهی شد»، اشاره به آن است که در تمام غزوات با اعدا و مخالفان خود اعم از اهل سنت و مخالفان فرنگان، مظفر و منصور خواهد بود به همت امام... و اما حکایت آنکه امام حسن عسکری شمشیر را بر کمر سرکار اقدس شهریاری بستند نه دیگری از ائمه، اشاره بزرگی است بر مطلب عظیمی به جهت آنکه حضرت ملقب شدند به عسکری چون عسکر *اللهی را به خلیفه نشان دادند.*^۷

چند موضوع اساسی که در کتاب مطرح شده و بعضًا پاسخ هم داده شده، عبارت‌اند از: اول

اینکه آیا اصل نامه مجتهد مازندرانی در دست است؟ پاسخ کتاب این است: کوشش ما برای یافتن اصل ثبت شده خواب شیخ زین‌العابدین به جایی نرسیده است. اگر واقعاً چنین خوابی دیده شده و توسط خود شیخ و به خط و مهر خود او ثبت شده و برای شاه فرستاده شده باشد، می‌توان امیدوار بود که در آینده در زمرة استناد بیوتات و یا جاهای دیگر به دست آید. تا هنگامی که چنین متنی به دست نیامده باشد، اصالت روایت خواب شیخ با پرسش روپرداز خواهد بود. به ویژه اینکه در هیچ‌یک از آثار و اخبار مربوط به شیخ هیچ رد و نشانی از این خواب ندیده‌ایم.^۸ این جملات اخیر الذکر آغاز طرح یک ابهام اساسی در رابطه با این روایاست. به شهادت کتاب و با استناد به روزنامه‌های دولتی معاصر این واقعه و رخدادهای بعدی چون سفر ناصرالدین شاه به کربلا و ملاقات با شیخ مجتهد مازندرانی،^۹ و همچنین انعکاس خبر وفات شیخ در شماره ۷۷۶ روزنامه ایران،^{۱۰} هیچ اشاره‌ای حتی گذرا و کوچک به خواب مذکور دیده‌نمی‌شود. این در حالی است که در مقدمه کتاب نویسنده‌گان به موارد متعددی از رویاهای ناصرالدین شاه که توسط خود او یا اعتماد‌السلطنه نقل شده، با مضامینی چون روایای شیخ مجتهد مازندرانی یاد می‌کنند.^{۱۱} و این مسئله، یعنی فقدان شرح روایای شیخ در منابع عصر قاجار برای خود نویسنده‌گان هم در حد یک معما باقی می‌ماند: «اما نکته درخور توجه این است که در گزارش این خواب‌ها چه در یادداشت‌های ناصرالدین شاه و چه در خاطرات اعتماد‌السلطنه، علیرغم تناسب و همانندی‌ای که با خواب شیخ زین‌العابدین مجتهد دارند، هیچ یادی از آن خواب نمی‌شود و از تعبیری که راز از آن کرده و به شکست شورش شیخ عبید‌الله انجامیده و طبق آن تعبیر و شرح پیوست مناميه از مجلد الاشراف نشانه‌ای دیگر از تأیید شرعی سلطنت شاه و امداد غیبی به او بوده است، کمترین ذکری به میان نمی‌آید! چرا خوابی به اهمیت خواب شیخ به این آسانی فراموش شده و مورد غفلت قرار گرفته است؟! این برای ما یک معمامست!»^{۱۲}

علاوه بر اینکه در منابع عصر قاجار یادی از این خواب نمی‌شود، از تعبیر آن هم جز در

.۸ همان، ص ۱۵.

.۹ همان، ص ۱۹.

.۱۰ همان، صص ۲۰-۲۱.

.۱۱ نک: صص ۲۲-۲۶.

.۱۲ همان، ص ۲۶.

رساله منامي و شرح آن، متن دیگری در دست نیست. و حالا پرسش دیگر که در کتاب مطرح شده این است که چرا خواب را خود شیخ تعبیر نکرده و پس از وصول احتمالی صورت خواب از کربلا به تهران، به چه دلیل شرح و تعبیر آن را به راز سپرده‌اند؟ اگر فرض بر این باشد که راز مورد قبول و وثوق شخص شاه بوده، که باید گفت چنین نبوده و گویا سال‌ها در تلاش برای دیدار با شاه بوده و در متن رساله نیز این مورد انعکاس یافته است،^{۱۳} نویسنده‌گان کتاب یک احتمال را برای این انتخاب مطرح کرده‌اند: آیا وابستگان ذهبي در درون دستگاه دولت از روی عمد و آگاهی خواب را برای تعبیر به نزد راز، و نه هیچ کس دیگر، فرستاده‌اند تا او موافق و متناسب با اهداف و اغراض خاص آنان تعبیر کند و از این راه به تحکیم موقعیت مریدان خود در دستگاه دولت کمک کند و همچنین وسیله و زمینه‌ای برای تقریب خود به شاه فراهم سازد؟ می‌دانیم که میرزا یوسف خان مستوفی‌الممالک، از رجال و وزرای متنفذ این دوران که سرانجام به مقام صدارت ناصرالدین شاه نیز می‌رسد، در زمرة مریدان و سرسپردگان ذهبيه بوده و از نفوذ و اقتدار خویش برای گسترش دایره نفوذ خانقاہ ذهبي بهره می‌گرفته است. چنین می‌نماید که میرزا فخر خان امین‌الدوله نیز در زمرة ارادمندان و هواداران ذهبيه بوده است. وی که از روزگار فتحعلی‌شاه جزو پیشخدمتان خاصه و در دوره محمدشاه و ناصرالدین‌شاه در زمرة خواص و محارم و معتمدین شاهان قاجار بود، از یکی دو دهه پیش از این، وظیفه دادن عرایض علماء و شاهزادگان به شاه را نیز بر عهده گرفته بود. احتمالاً با توجه به همین سابقه بود که روایت مکتوب و ممهور روایی شیخ زین‌العابدین مجتهد توسط او به شاه عرضه می‌شد و چه بسا او پس از رایزنی با مستوفی‌الممالک آنرا پیش از عرضه به شاه برای تعبیر به نزد ابوالقاسم راز فرستاده است. به هر حال اگر هم قصد و غرض خاصی از سوی اینان در انتخاب راز به عنوان معتبر خواب شیخ در کار نبوده باشد، آنچه که در عمل اتفاق افتاد به سود راز و ذهبيه بوده است. به دیگر سخن، تعبیر خواب شیخ افزون بر تأیید مشروعیت سلطنت ناصری به وسیله‌ای برای تبلیغ تصوف ذهبي و به ویژه مشروعیت الهی مقام و منصب کسی چون مستوفی‌الممالک که مرید ذهبيه بوده است، تبدیل گردیده و آشکارا او را مورد تأیید و برگزیده امام زمان عنوان کرده است.

کتاب مقدمه‌ای بر رویشناسی تاریخی از دو جهت حائز اهمیت است؛ یکی موضوع کتاب و دیگری روش انجام آن. مطالعات مربوط به خواب‌شناسی در حوزه تاریخ در زبان فارسی البته

نوپاست؛ اما پژوهش‌هایی که اخیراً در این رابطه انجام شده نشان از آن دارد که اقبال به این موضوع در نزد محققان ایرانی در حال افزایش است. موضوع کتاب فارغ از چگونه پرداخته شدن به آن، به جهت نو و تازه بودن دارای اهمیت است. و اما همان‌طور که در آغاز کلام نیز به آن اشاره‌ای داشتیم، ابداع یک مفهوم و استفاده کردن از آن برای تحلیل یک متن تاریخی و بررسی متن در بافت تاریخی آن، ویژگی اصلی روش پژوهش کتاب مقدمه‌ای بر رویا شناسی تاریخی را تشکیل می‌دهد. و اما در باب پرسشی که در کتاب مطرح شد و ما قبل تر به آن پرداختیم، باید گفت که ضمن خلق یک ابهام پیرامون اصالت موضوع کتاب، پاسخی برای آن در نظر گرفته نشده است. آیا این بر عهده نویسنده نبوده که این ابهام اصلی را از پیش روی خوانندگان بردارند؟