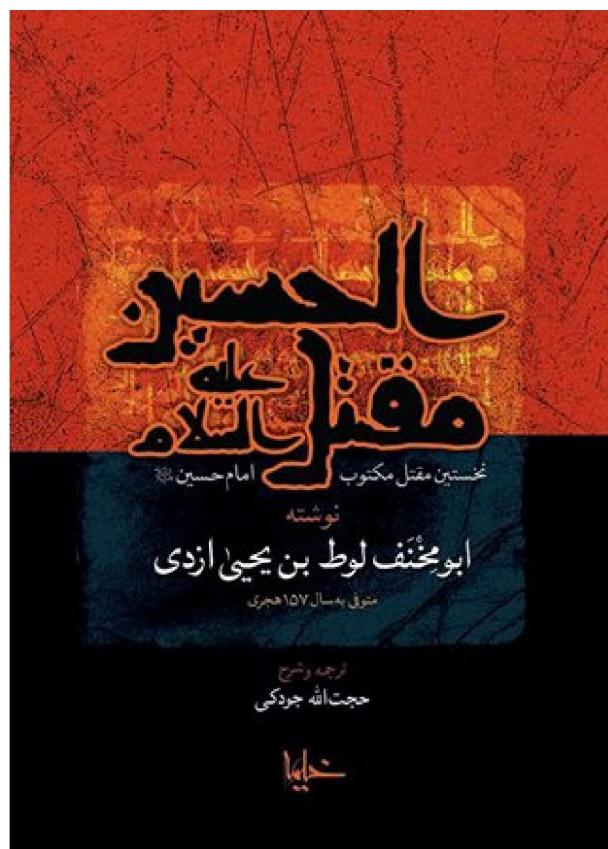


بازگشت به آغاز؛ معرفی چاپ جدید مقتل ابومخنف

سعید طاووسی مسرور^{۵۴۵}



در آسیب‌شناسی مراسم عزاداری سید الشهداء(ع) معمولاً رویکردها سلبی است و مثلاً می‌گویند این‌گونه نخوانید و دروغ نگویید و تحریف نکنید و مانند این‌ها. کمتر پیش می‌آید که

^{۵۴۵} دانشجوی دکتری تاریخ اسلام، دانشگاه تهران

۲۱۶ فصلنامه علمی-تخصصی پژوهش در تاریخ

بگویند چه بخوانید. البته این مشکل خاص این مسئله نیست؛ بلکه کلاً اشکال گرفتن در قیاس با راهکار ارائه دادن کار بسیار راحتی، بلکه غیرقابل مقایسه است. انتشارات خیمه سال گذشته چاپی جدید از کتاب *مقتل الحسین*(ع) اثر ابومخنف لوطبن یحیی ازدی (درگذشته ۱۵۷ ق.)، ارائه کرد که در خور تحسین است و پاسخی است ایجابی به مسئله پیش گفته و این سؤال که درباره قیام امام حسین(ع) بهتر است چه بخوانیم؟

مقتل ابومخنف قدیمی ترین مقتلی است که اگر نگوییم همه آن، دست کم بخش اعظم آن باقی مانده؛ به این شکل که ابوجعفر محمدبن جریر طبری غالب یا تمام متن این کتاب را در تاریخ خود نقل کرده است. البته این که روی جلد چاپ جدید نوشته شده: نخستین مقتل مکتوب امام حسین(ع)، خالی از مسامحه نیست؛ زیرا جابر جعفی (درگذشته ۱۲۸ ق.). کتابی به نام *مقتل الحسین*(ع) داشته و از آنجا که نام ابومخنف در زمرة شاگردان جابر جعفی ذکر شده و وی از جابر روایاتی درباره جنگ‌های جمل و صفين نقل کرده، باید کتاب جابر جعفی را متقدم بر کتاب ابومخنف دانست. به علاوه به قسمی اصبع بن نباته نیز مقتلی منسوب است که آن نیز پیش از کتاب ابومخنف نوشته شده است. متأسفانه نسخه‌ای از این دو مقتل و نیز از اصل مقتل ابومخنف در دست نیست؛ اما در میان آنچه به ما رسیده، صدوسیزده روایت بلند و کوتاه طبری از مقتل ابومخنف قدیمی ترین گزارش جامع و منسجم از واقعه عاشورا است. حال به عنوان این نوشتار برمی‌گرددیم؛ یعنی بازگشت به آغاز. منظور از این عنوان این است که برای زدودن تصویر قیام عاشورا از تحریف‌ها و پیرایه‌ها باید به سراغ متون متقدم رفت (چنان که محدث قمی هم در ابتدای *نفس المهموم* به ضرورت این کار اشاره می‌کند) و در میان متون متقدم، مقتل ابومخنف بالرزش ترین متن است؛ زیرا قدیمی ترین است و مؤلف آن که خود اهل کوفه بوده به هر سه منبع ممکن نقل اخبار عاشورا دستری مستقیم داشته است؛ یعنی امامان معصوم(ع)، بازماندگان کاروان و سپاه امام حسین(ع) و دشمنان و قاتلان آن حضرت. بدیهی است که دیگر مطلعان از واقعه عاشورا هم اطلاعات خود را مستقیم و غیرمستقیم از این سه منبع اصلی دریافت کرده‌اند.

در این کتاب با یک گزارش عقلانی و قابل باور از قیام امام حسین(ع) مواجه خواهید شد و خبری از داستان‌های عجیب و غریب که در بعضی متون متأخر مانند *روضه الشهداء* آمده و برخی داستان‌سرایی‌های شفاهی مداحان و روضه‌خوانان نیست. مثلاً کل آمار کشته‌های سپاه دشمن هشتاد و هشت نفر است که با شرایطی که از روز عاشورا سراغ داریم، طبیعی به نظر می-

رسد؛ نه چند هزار نفر که در برخی کتاب‌ها نوشته شده و در برخی روضه‌ها می‌گویند و حتی برای توجیهش این را ساخته‌اند که روز عاشورا ۷۲ ساعت بوده است!!!^{۵۴۶} از محاسن این چاپ این است که برای نخستین بار متن عربی و ترجمه‌فارسی مقتل ابومحنف با هم به چاپ رسیده؛ به‌نحوی که در هر صفحه ابتدا ترجمه روایت ذکر شده و در صفحه مقابل آن اصل متن عربی آمده است. ترجمه به فارسی را دکتر حجت‌الله جودکی به‌خوبی انجام داده و به تعبیر دکتر محمد رضا سنتگری ترجمه این کتاب «روان و امروزی» است. دکتر جودکی در مقدمه خود، مقتل ابومحنف را به عنوان مقتل معیار برای سنجش و راستی آزمایی دیگر مقاتل معرفی کرده است و تأکیدش بر همان مسئله مورد نظر این نوشتار است؛ یعنی بازگشت به قدیمی‌ترین سند مکتوب بازمانده برای تحریف‌ستیزی. البته بدیهی است که هر آنچه در مقتل ابومحنف نیامده یا به آن اشاره نشده، لزوماً دروغ و ساختگی نیست و باید با مطالعه تطبیقی ابومحنف با دیگر آثار متقدم درباره قیام عاشورا و نیز استفاده از روش‌های نقد متن به درک جامع تر و صحیح‌تری از واقعه عاشورا رسید. البته عدم هماهنگی برخی گزارش‌های متأخر با بافت گزارش ابومحنف به‌تنهایی نشان‌دهنده ضعف آن گزارش‌ها تواند بود.

دکتر جودکی در پیشگفتار کتاب، معرفی مفیدی از مقتل ابومحنف ارائه داده و در انتهای چاپ شیخ محمد‌هادی یوسفی غروی از این کتاب را نقد کرده و با ذکر اشکالاتی، آن را «تصحیح غیرعلمی» دانسته است.

خواندن مقدمه دکتر سید‌محمد‌مهدی جعفری درباره مقتل نگاری نیز خالی از لطف نیست؛ به‌ویژه اشارات وی به علل بی‌اعتبار بودن مقتلى که به نام ابومحنف سال‌ها پیش در نجف چاپ شده است. متأسفانه این نسخه جعلی از مقتل ابومحنف هنوز هم محل رجوع است؛ به‌ویژه نسخه دیجیتالی که از چاپ کویت (۱۴۰۸ق.) تهیه شده و در اینترنت در دسترس است و افراد ناآگاه آن را مقتل ابومحنف می‌پندارند. علاوه‌بر نکات دکتر سید‌محمد‌مهدی جعفری، دکتر جودکی هم در پیشگفتار نکات دیگری را در این‌باره ذکر کرده است. اما این شواهد را هم در

^{۵۴۶} ن.ک. بخش آفت گرافه‌گویی از کتاب از عاشورای حسین تا عاشورای شیعه، محمد اسفندیاری، تهران: خیمه، ۱۳۹۴، ص ۵۳ – ۵۶.

۲۱۸ فصلنامه علمی-تخصصی پژوهش در تاریخ

- اثبات جعلی بودن و انتساب دروغین متن چاپ نجف و کویت به ابومخفف می‌توان ذکر کرد:
- می‌دانیم که هشام کلبی راوی مقتول ابومخفف بوده است؛ اما در نخستین صفحه از چاپ نسخهٔ مجعله می‌بینیم که این ابومخفف است که از هشام روایت می‌کند!
 - در ادامهٔ خواهیم دید که از کلینی روایتی نقل شده یعنی ابومخفف که در ۱۵۷ ق. رحلت کرده؛ از محلی که در قرن سوم دنیا آمده و در ۳۲۹ ق. از دنیا رفته روایت کرده است!^{۵۴۷}

در انتهای چاپ جدید مقتول ابومخفف هم دو پیوست مفید آمده است: اول فهرست اسامی راویان روایات منتخب از تاریخ طبری و دوم توضیحاتی دربارهٔ تعداد و اسامی شهدای قیام امام حسین(ع) براساس گزارش ابومخفف. از طراحی چاپ کتاب هم که حاصل زحمت محمد صمدی است نباید گذشت؛ زیرا بسیار زیبا و مناسب است.

شایسته است قسمتی از کتاب را با هم بخوانیم:

ابومخفف گفت: بعضی یارانم از ابی خالد کاهلی نقل کردند: صبح هنگام حسین(ع) دستش را بالا برد و چنین دعا کرد: «خدایا در هر گرفتاری اعتماد من به توست و در هر سختی به تو امیدوارم! در هر امر مهمی به پشتیبانی تو دل بسته‌ام! چه بسیار سختی‌هایی که قلب‌ها تاب تحمل آن را ندارد و راه چاره بر آدمی می‌بندد! در این حال دوست از یاری دست بر می‌دارد و دشمن سرزنش می‌کند. این همه را به پیشگاه تو می‌آورم و با تو راز می‌گویم که جز با توان رغبتی نیست. تنها تو گشایندهٔ درهای بسته و برطرف‌کنندهٔ مشکلاتی! هر نعمتی از توست و هر نیکوبی تو را سزد! همه راهها به تو ختم می‌شود!»^{۵۴۸}

^{۵۴۷} ص ۱۲، چاپ کویت

^{۵۴۸} مناجات امام حسین (ع) در روز عاشورا، روایت ۶۹، ص ۲۶۴